

... ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

Birleştirme Taleplidir.

DAVACILAR : 1) X (İntifa Hakkı Sahibi)
2) Y (1/2Çıplak mülkiyet sahibi)
3) Z (1/2 Çıplak mülkiyet sahibi)

VEKİLLERİ : Av. Haşim ELMAS

Hürriyet Mahallesi Dr. Cemil Bengü Caddesi No:39/1 Kamberoğlu Apt,
Kağıthane/İSTANBUL

DAVALI :

KONU : Ecrimisil taleplerimizi içerir dilekçemizdir.

HARCA ESAS DEĞER:50.000,00 TL

ACIKLAMALAR :

1. Davacı müvekkiller, ... ili, ... ilçesi, ... pafta, ... ada, ... parsel sayılı gayrimenkulün maliki ve intifa hakkı sahibidirler.
2. Davacı müvekkilin gayrimenkulünün kuzey tarafından sınır komşusu olan .../.../... tarihinden beri davalının maliki olduğu, ... ili, ... ilçesi, ... köyü, ... pafta, ... ada, ... parsel sayılı arsa üzerine yapılmış olan bina davacı müvekkilin arsasına 16,15 m2 tecavüz etmiş durumdadır.
3. Bu haksız işgal üzerine tarafımızdan ... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin .../... E. Sayılı dosyası ile .../.../... tarihine (dava tarihi) kadarki tecavüz için kal ile müdahalenin menî ve ecrimisil talepli dava ikame edilmiştir. Dava halen daha derdest olup alınan bilirkişi raporlarında davalının, müvekkillere ait taşınmazı haksız olarak işgal ettiği açıkça tespit edilmiş ancak davalı tarafından bu haksız işgal bugüne kadar ortadan kaldırılmamıştır.

4. Yerleşik Yargıtay uygulaması gereği haksız işgal nedeniyle hükmedilecek ecrimisil bedelinin belirlenmesinde, derdest davada belirlenen ecrimisil miktarına ÜFE- TÜFE oranında artış yapılmak suretiyle dava konusu dönemin ecrimisil miktarının belirlenmesi gerekmektedir.

“Bilindiği üzere; yerleşmiş yargısal ilkeler doğrultusunda, önceki dönemin kesinleşen ecrimisil miktarına Üretici Fiyat Endeksinin tamamı yansıtılmak suretiyle belirlenecek miktardan az olmamak koşuluyla bulunacak ecrimisilin hüküm altına alınması gerekir Bu durumda, daha önce açılan ve derdest olan davada alınacak bilirkişi raporunun eldeki davanın ecrimisil hesabında etkili olacağı kuşkusuzdur. Hâl böyle olunca; çekişme konusu taşınmazın kullanımında her hangi bir değişiklik olmadığı gözetildiğinde, ecrimisil talebine ilişkin olarak açılan derdest davanın sonucunun beklenmesi ya da gerekirse eldeki davanın önce açılan dava ile birleştirilmesi, önceki dönem için belirlenen ecrimisil miktarına sonraki yıllar için ... oranında artırım yapılmak suretiyle belirlenecek miktardan az olmamak koşuluyla bulunacak ecrimisile karar verilmesi gerekirken, bu husus göz ardı edilerek yazılı şekilde hüküm kurulması isabetsizdir.” (Yargıtay 1. Hukuk Dairesi 2014/9835 E., 2016/4104 K. 05.04.2016 tarihli ilamı)

Emsal Yargıtay kararında da belirtildiği üzere, Yargıtay açılan bu dava ile ... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin .../... E. Sayılı dosyası ile belirlenen ecrimisil bedeline ÜFE- TÜFE oranında artış uygulanmak suretiyle yeniden ecrimisil miktarının tespiti ile davanın sonucuna gidilmesi gerektiğini açıkça belirtilmiştir. Bu nedenle derdest davada belirlenen Ecrimisil miktarına ÜFE- TÜFE oranında artış yapılarak tarafımıza ödenmesi gerekmektedir.

5. Haksız işgalin mahkeme kararı ile tespit edilmiş olması ve ... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin .../... E. Sayılı dosyası ile dava tarihi olan .../.../... tarihine kadarki tecavüz bedelinin talep edilebilir olması nedeniyle;

Davalıya ait gayrimenkulün davacı müvekkile ait gayrimenkule tecavüz eden kısımlarının haksız ve kusurlu müdahale nedeniyle davacı müvekillere ecrimisil ödenmesi için işbu davayı açma zarureti hâsıl olmuştur.

HUKUKİ SEBEPLER: İİK, TMK, BK, HMK, emsal Yargıtay kararları ve ilgili mevzuat hükümleri

DELİLLER : Aşağıda sunulmuştur.

DELİLLERİMİZ

- 1) Tecavüz eden ve tecavüzlü Taşınmazlara ilişkin tapu ve kadastro kayıtları, tüm işlem dosyası; (... ili, ... ilçesi, ... pafta, ... ada, ... parsel sayılı gayrimenkul ile ... ili, ... ilçesi, ... köyü, ... pafta, ... ada, ... parsel sayılı gayrimenkul)
- 2) ... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin .../... E. Sayılı dosyası ve münderecatı
- 3) Keşif,

- 4) Bilirkişi incelemesi
- 5) Tanık, yemin ve sair diđer yasal deliller.

NOT: Davalıların delillerine karşı delil sunma hakkımızı saklı tutuyoruz.

NETİCE'İ TALEP : Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle, fazlaya ilişkin dava ve talep hakkımız saklı kalmak kaydıyla, HMK 107/1 gereği belirsiz alacak davası olarak şimdilik;

1) Mahkemeniz dosyasının, aynı taşınmaza ait aynı davalı tarafından yapılan tecavüzün önlenmesine ilişkin kal ile müdahalenin menı ve ecrimisil talepli ... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin .../... E. Sayılı derdest dosyası ile BİRLEŐTİRİLMESİNE

2) Davacı müvekkilin (... ili, ... ilçesi, ... pafta, ... ada, ... parsel sayılı gayrimenkul ile ... ili, ... ilçesi, ... köyü, ... pafta, ... ada, ... parselde) kayıtlı gayrimenkulüne, Davalıya ait (... ili, ... ilçesi, ... pafta, ... ada, ... parsel sayılı gayrimenkul ile ... ili, ... ilçesi, ... köyü, ... pafta, ... ada, ... parsel sayılı) kayıtlı gayrimenkulüne tecavüz nedeniyle,

Fazlaya ilişkin dava ve talep haklarımız saklı kalmak kaydıyla; davalı ...'ya karşı açılan ... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin .../... E. Sayılı dosyasının açılıő tarihi olan .../.../... tarihinden itibaren derdest davada belirlenen ecrimisil bedeline uygulanacak ÜFE - TÜFE oranındaki artışla birlikte belirlenecek şimdilik 50.000,00.TL ecrimisil bedelinin işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacı müvekkille ödenmesine,

3) Mahkeme masrafları ve vekalet ücretinin davalılar üzerinde bırakılmasına, karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederiz. (Tarih)

Davacı Vekili

Av. Haşim ELMAS

Ekler

1. Davacı müvekkil ile davalıya ait taşınmazların tapu sureti
2. ... Asliye Hukuk Mahkemesi'nin .../... E. Sayılı dosyasının .../.../... ve .../.../... tarihli bilirkişi raporu
3. Yargıtay 1. Hukuk Dairesi 2014/9835 E., 2016/4104 K. 05.04.2016 tarihli ilamı
4. Vekaletname