

... İş Mahkemesine

Adli Yardım Taleplidir.

DAVACI :

VEKİLİ : Av. Haşim Elmas

Hürriyet Mahallesi Dr. Cemil Bengü Caddesi No:39/1 Kamberoğlu Apt, 34401
Kağıthane/İstanbul

DAVALI :

KONU : İş kazası sonucu maluliyet sebebiyle maddi ve manevi tazminat istemi.

DAVA DEĞERİ: Şimdilik 100.100,00 TL (Harçlar Kanununun 28.maddesine göre peşin harcın 1/20 oranında alınması)

ACIKLAMALAR :

Olay; Müvekkil, davalı işveren nezdinde .../.../...-.../.../... tarihleri arasında “bakım ustası” olarak çalışmıştır.

.../.../... tarihinde meydana gelen ilk kazada; Müvekkil kazan dairesinde boruların tıkanması ve balyozla tıkanan boruları açmaya çalışması esnasında balyoz kafasına gelmiştir. Olay sonrasında müvekkil arkadaşlarının yardımı ile ... Devlet Hastanesine kaldırılmıştır. Olay anında müvekkil bilincini kaybetmiş, kafası yarılmış, alnında ise kalıcı bir iz kaldığı gibi **KULAK ZARI YIRILMIŞ VE KALICI İŞİTME KAYBI OLMUŞTUR**. Davacı müvekkil devam eden süreçte işten ayrılana kadar davalı nezdinde çalışmasına **GÜRÜLTÜLÜ ORTAMDA** devam ettiği için **İŞİTME KAYBI ARTARAK DEVAM ETMİŞTİR**. Bu suretle müvekkil 1. İş kazasını geçirmiştir.

.../.../... tarihinde meydana gelen ikinci kazada ise; Müvekkil, küp şeker raflarını forklift ile taşıırken raf forkliftten kaymış onu tutmaya çalışırken eli, forklift ile rafın arasında kalmıştır. Bu şekilde müvekkilin eli bileğinden kırılmış, alçıya alınmıştır. Müvekkilin elinin kırılması sonrasında elinde ve parmaklarında hareket ve refleks kaybı meydana gelmiştir. İkinci kazada da davacı müvekkilin tedavisi ... Devlet Hastanesinde yapılmıştır.

Zarar; Yaşanan her iki olay sonrası müvekkilin tedavisi ve ameliyatları ... Devlet Hastanesinde yapılmıştır. Olay hastane kayıtlara iş kazası olarak bildirilmiştir. Gerçekleşen iş kazası sonrası müvekkilin, kulak zarı yırtılmış ve kalıcı işitme kaybı olmuş, gürültülü ortamda çalışmaya devam ettiği için de işitme kayıpları giderecek artmıştır. Müvekkil 2. İş Kazasında da eli bileğinden kırılmış, elinde ve parmaklarında hareket ve refleks kaybı meydana

gelmiştir. Meydana gelen iş kazaları sonucunda müvekkilin bu suretle sürekli iş göremezlik durumu oluşmuştur.

Kusur; İş kazaları meydana geldiğinde müvekkili denetleyen veya gözeten ve işverence görevlendirilmiş herhangi bir eleman yoktur. Yaşanan kazaya engel olabilecek ve sorumluluğunda olan işyeri güvenlik tedbirleri kapsamında işveren tarafından güvenlik tedbirleri konusunda iş yerinde eğitim verilmediği gibi, davacı müvekkile iş güvenliği kapsamında gerekli alet ve ekipman da verilmemiştir. Meydana gelen kaza nedeniyle müvekkilin bir kusuru olmadığı gibi kazanın meydana gelmesinde davalı işveren %100 oranında kusurludur.

SGK Tahkikatı; Meydana gelen kaza nedeniyle iş kazası bildirimimiz tarafımızdan yapılmış, bildirim üzerine ... SGM tarafından tahkikat süreci devam etmektedir.

Kazanç Durumu; Müvekkil, 01.02.1983 doğumlu olup kaza tarihi itibarıyla asgari ücret ile çalışmaktadır.

Fazlaya ilişkin tazminat talebimize ilişkin her türlü dava ve talep haklarımız saklı kalmak kaydıyla davacının geçici ve sürekli iş göremezlik tazminatı zararlarının (maddi tazminatın) ve manevi tazminatlarının davalıdan müşterek ve müteselsilen tazmini için işbu davayı açmamız gerekmiştir.

HUKUKİ DELİLLER: İş K, BK, HMK ve sair mevzuat hükümleri.

DELİLLER ;SGK ve SGK tahkikat dosyası ile işyeri kayıtları,

Hastane kayıtları ve Tedavi Belgeleri

... Devlet Hastanesine müzekkere yazılmasını talep ederiz.

Emsal ücret araştırması

Fakirlik Belgesi ve Mali durum araştırması,

... Ticaret Odası ve Ticaret Sicil Gazetesi Kayıtları

Bilirkişi incelemesi,

Banka kayıtları,

Tanık,

Keşif, yemin vs. yasal deliller.

SONUC VE İSTEM: Yukarıda arz ve izah olunan nedenlerle, fazlaya ve manevi tazminat istemine dair her türlü dava ve talep haklarımız saklı kalmak kaydıyla;

Davacı müvekkilin geçirmiş olduğu iş kazası neticesinde ileride telafisi imkânsız zararlar oluşmasını engellemek adına mahkemenizce günümüz ülke koşullarının da değerlendirilerek alacağın tahsil kabiliyetinin imkânsız hale gelmemesi için davalının mal varlığı üzerine ihtiyati tedbir konulmasına veya ihtiyaten haciz kararı verilmesini,

Ekte sunduğumuz fakirlik belgesinden de anlaşılacağı üzere müvekkilin sabit bir geliri olmadığından yargılama harç ve giderlerini de karşılayamayacağından Adli Yardım Talebimizin Kabulüne

Fazlaya ilişkin dava ve talep haklarımız saklı kalmak kaydı ile HMK 107/1. Maddesi gereği tazminat miktarının belirlenebilir hale geldiğinde arttırmak kaydıyla belirsiz alacak davası olarak şimdilik; , 100,00 TL maddi tazminatın (sürekli ve geçici iş göremezlik tazminatının);

Fazlaya ilişkin dava ve talep haklarımız saklı kalmak kaydı ile şimdilik; , 100.000,00 TL manevi tazminat ile;

Toplam 100.100,00 TL. tazminatın olay tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi, yargılama giderleri ve vekalet ücreti ile birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsiline karar verilmesini bilve kale arz ve talep ederiz. Saygılarımla. (Tarih)

Davacı Vekili

Av. Haşim Elmas

Ekler:

İş Kazası Tutanakları

İstirahat Raporları

Müvekkilin Tedavi Gördüğü Hastaneleri Gösterir E-Nabız Kayıtları

Kaza Sonrasına müvekkilin elinin durumunu gösterir resimler

Fakirlik Belgesi

Vekaletname