

... MAHKEMESİ'NE

DOSYA NO \_\_\_\_\_ : .../... E

.../... K

**DAVACI/KARŞI DAVALI:**

**VEKİLİ** \_\_\_\_\_ : Av. Haşim Elmas

**DAVALI/KARŞI DAVACI:** X

**VEKİLİ** \_\_\_\_\_ :

**DAVALI** \_\_\_\_\_ : Y

**VEKİLİ** \_\_\_\_\_ :

**KONU** \_\_\_\_\_ : Tavzih dilekçemizin sunulmasından ibarettir.

**ACIKLAMALAR** \_\_\_\_\_ :

Huzurdaki dosyada Sayın Mahkeme asıl davanın kısmen kabulüne, karşı davanın da reddine karar vermiş olup gerekçeli karar tarafımıza tebliğ edilmiştir.

Gerekçeli kararın ilgili kısmı;

"B- Karşı Dava Yönünden;

1- Dava reddedildiğinden, davalı-karşı davacı "X" lehine vekalet ücreti takdirine YEROLMADIĞINA,

2- Davalı-karşı davacı taraf kendisini vekille temsil ettirdiğinden, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca hesap ve taktir olunan ... TL vekalet ücretinin davacıdan tahsili ile davalıya ödenmesine,

3- Davalı Karşı dava yönünden hesaplanan ... TL harçtan davalı karşı davacı tarafından yatırılan ... TL harcın mahsubu ile bakiye ... TL harcın davalı karşı davacı "X"den tahsili ile Hazine'ye gelir kaydına,

4- Devletçe karşılanan ... TL arabuluculuk ücretinin, davalı- karşı davacı "X"den tahsili ile Hazine'ye gelir kaydına,"

Şeklindedir. Gerekçeli kararın hüküm fıkrasının alıntıladığımız kısmında 1 numaralı bentte "davalı/karşı davacı X" şeklindeki ibare sehven yazılmış olsa gerektir. Nitekim mezkûr dosyada karşı dava dilekçesi .../.../... tarihli dilekçe olup mezkur dilekçenin ikinci kısmında "Mukabil Davamız" başlığı altında karşı davacı olarak "Y" olarak gösterilmiş ve harç tahsilatından da anlaşılacağı üzere .../.../... tarihinde karşı dava için gerekli olan başvurma ve peşin harç da asıl davamızın davalılarından "Y" adına yatırılmıştır. Dolayısıyla gerekçeli kararda karşı davacı olarak "X" yazılmış olması sehven yapılmıştır.

Yine gerekçeli kararın alıntıladığımız kısımdaki 2 numaralı bendinde ise karşı davanın reddine karar verilmiş olmasına rağmen davalı/karşı davacının kendisini vekille temsil ettirdiği yazılmış olmakla davacı/karşı davalı müvekkile vekalet ücreti ödeme yükümlülüğü sonucu çıkmaktadır. Buna mukabil olarak da 3 ve 4. Bentlerde hükmedilen yargılama giderlerine kimin katlanacağı açık olarak belirtilmemiştir.

Sayın Mahkemenizce verilen işbu hükümde karşı davanın reddine karar verilmiş olmasına rağmen davacı/karşı davalı müvekkil aleyhine vekalet ücreti hükmedilmiş olmakla hükmün icrasında tereddüt doğurmaktadır. Bu sebeple, gerekçeli kararın hüküm fıkrasının 1,2,3 ve 4 nolu bentlerindeki karşı dava yönünden verilen hükmün sonuçlarına ilişkin maddi hatanın düzeltilmesiyle işbu tereddüt giderilecek olup ilamı infaz edebilmek için işbu tavzih dilekçesini sunma zaruriyetimiz hasıl olmuştur.

**SONUÇ ve İSTEM** : Yukarıda arz ve izah edilen nedenler dahilinde tavzih dilekçemiz doğrultusunda;

Karşı dava yönünden verilen hükmün sonuçlarının dava içeriğine uygun olarak düzeltilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz. (Tarih)

**Davacı Vekili**

Av. Haşim ELMAS

**... İŞ MAHKEMESİ'NE**

**DOSYA NO** : .../... E.

.../... K.

**DAVACI** : ...

**VEKİLİ** : Harbiye Hukuk Bürosu

**DAVALI** : ...

**VEKİLİ** : ...

**KONU** : Tavzih dilekçemizin sunulmasından ibarettir.

**ACIKLAMALAR** :

Sayın mahkemenizin yukarıda esas, karar numarası ve tarihi belirtilen dosyasında davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup gerekçeli karar sisteme yüklenmiştir.

İlgili gerekçeli kararda;

*“3-Davacının fazla mesai ücreti alacağı talebinin taleple bağlı kalınarak KABULÜ ile, ... TL fazla mesai alacağının arabuluculuk son tutanağı düzenleme tarihi olan .../.../... tarihinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek banka mevduat faiziyle birlikte davalıdan tahsiliyle davacıya ödenmesine,*

*4-Davacının genel tatil ve dini bayram alacağı talebinin KABULÜ ile, taleple bağlı kalınarak KABULÜ ile, karineye dayalı hakkaniyet indirimi yapıldıktan sonra ... TL fazla mesai alacağının ... TL'sinin arabuluculuk son tutanağı düzenleme tarihi olan .../.../... tarihinden itibaren işleyecek ve hesaplanacak en yüksek banka mevduat faiziyle birlikte davalıdan tahsiliyle davacıya ödenmesine,”*

Görüldüğü üzere ilgili ilamında 3 nolu bendinde fazla mesai alacağını ilişkin hüküm kurulmuştur. AKABİNDE 4 NOLU BENT İSE GENEL TATİL VE DİNİ BAYRAM ALACAĞINI İLİŞKİN HÜKÜM KURULMUŞ OLSA DA İLGİLİ BENDİ DEVAMINDA FAZLA MESAI ALACAĞI İBARESİ SEHVEN TEKRAR YAZILMIŞTIR.

Sayın Mahkemenizce verilen işbu hüküm fazla mesai alacağına ilişkin iki kez hüküm verilmiş gibi olmakla **hükmün icrasında tereddüt** doğurmaktadır. Bu sebeple, 4 nolu bentte UBGT alacağına ilişkin verilmiş olan hükümde yer alan fazla mesai alacağı ibaresi çıkarılarak ilgili maddi hatanın düzeltilmesiyle işbu tereddüt giderilecek olup ilamın infaz edebilmek için işbu tavzih dilekçesini sunma zarurietimiz hasıl olmuştur.

**SONUÇ ve İSTEM** : Yukarıda arz ve izah edilen nedenler dahilinde tavzih dilekçemiz doğrultusunda;

4 numaralı bentte UBGT alacağına ilişkin verilmiş olan hükümde yer alan ve sehven tekrar yazılı fazla mesai alacağı ibaresinin icrada tereddüt doğurmaması için 4 numaralı bentte yazılı fazla mesai alacağı ibaresinin çıkarılarak yerine UBGT alacağı olarak düzeltilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz. (Tarih)

Davacı Vekili  
Harbiye Hukuk Bürosu

**... MAHKEMESİ'NE**

**DOSYA NO** : .../... E.  
.../... K.

**DAVACI** : ...

**VEKİLİ** : Av. Haşim Elmas

**DAVALILAR** : 1-...  
2-...

**VEKİLİ** : ...

**KONU** : Tavzih dilekçemizin sunulmasından ibarettir.

**ACIKLAMALAR** :

Sayın mahkemenizin yukarıda esas, karar numarası ve tarihi belirtilen dosyasında davanın kısmen kabulüne karar verilmiş olup gerekçeli karar sisteme yüklenmiştir.

İlgili gerekçeli kararda;

*“1-a.) Net 14.000,00-TL Fazla Çalışma Ücreti alacağından %30 oranında karineye dayalı makul indirim yapıldıktan sonra 9.800,00-TL'nin KABULÜ İLE, arabuluculuk son tutanak tarihi olan .../.../... tarihinden itibaren işleyecek en yüksek banka mevduat faizi ile DAVALIDAN ALINARAK DAVACIYA VERİLMESİNE,”*

Görüldüğü üzere ilgili ilamında 1-a nolu bendinde fazla mesai alacağını ilişkin hüküm kurulmuştur. Fakat davalıdan alınarak yazılmış olup MAHKEMENİZ DOSYASINDA İKİ DAVALI MEVCUTTUR. Somut uyuşmazlıkta; davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili talebimiz mevcut olup işbu kabul edilmiş, ancak kararda sehven davalı yazılarak hükmün icrasında tereddüt doğurmaktadır.

Bu sebeple, 1-a nolu bentte fazla mesai alacağına ilişkin verilmiş olan hükümde dosyada iki davalı olmasına rağmen davalıdan alınarak ibaresi davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak şeklinde ilgili maddi hatanın düzeltilmesiyle işbu tereddüt giderilecek olup ilamın infaz edebilmek için işbu tavzih dilekçesini sunma zaruriyetimiz hasıl olmuştur.

**SONUC ve İSTEM** : Yukarıda arz ve izah edilen nedenler dahilinde tavzih dilekçemiz doğrultusunda; 1-a numaralı bentte fazla mesai alacağına ilişkin verilmiş olan hükümde dosyada iki davalı olmasına rağmen davalıdan alınarak ibaresinin icrada tereddüt doğurmaması için davalıdan alınarak ibaresinin davalılardan müştereken ve müteselsilen alınarak şekline düzeltilmesini saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz. (Tarih)

**Davacı Vekili**

Av. Haşim ELMAS